

Понятия и методы исследовательской деятельности



[Калина Екатерина Геннадьевна](#)

и.о. директора ГБОУ СПО «Кудымкарский педагогический колледж», Пермский край

[Новикова Н А](#)

преподаватель ГБОУ СПО «Кудымкарский педагогический колледж», Пермский край

DOC

PDF

23.08.2013

Для чего необходимо определить проблему и сформулировать гипотезу исследования? Какие методы исследования и в каких случаях целесообразно применять? Как организовать беседу, анкетирование, интервьюирование, эксперимент? Ответы на эти и другие вопросы, связанные с организацией исследовательской работы как обучающихся так и педагогов - в нашем материале.

Основные понятия исследовательской деятельности

Любое исследование — от его творческого замысла до окончательного оформления труда — осуществляется весьма индивидуально. И все же существуют общие методологические подходы к его проведению.

Характеризуя исследование, обычно указывают на следующие его отличительные признаки:

- это обязательно целенаправленный процесс, достижение осознанно поставленной цели, четко сформулированных задач;
- это процесс, направленный на поиск нового, на творчество, на выдвижение оригинальных идей, на новое освещение рассматриваемых вопросов;
- оно характеризуется систематичностью: здесь



Нашли ошибку или опечатку?

Выделите ее в тексте и нажмите Ctrl+Enter.

Спасибо!



© Издательская фирма «Сентябрь»

[Знакомство с системой](#)



<div><imgsrc="//mc.yandex.ru/watch/23188498"

style="position:absolute; left:-9999px;" alt="" /></div>

упорядочены, приведены в систему и сам процесс, и его результаты;

- ему присущи строгая доказательность, последовательное обоснование сделанных обобщений и выводов.

Известно, что ход размышлений исследователя, пути, которые его привели к определенным заключениям, решающим образом сказываются на качестве этих заключений и выводов.

Пути постижения, познания истины, сущности предметов и явлений принято называть методами исследования. **Метод** — способ достижения определенной цели, совокупность приемов (операций) практического или теоретического освоения действительности. Это путь познания, который исследователь прокладывает, руководствуясь своей гипотезой. Объективность и надежность выводов исследования зависят также от общего подхода к пониманию сущности изучаемых процессов и явлений.

Исследование начинается с формулировки проблемы, которая вытекает из выбранной темы. **Проблема** (от греч. *problema* — *задача, задание*) — теоретический или практический вопрос, требующий разрешения, исследования, это своего рода попытка прорыва в неизвестность, первое с ней соприкосновение. Проблема — это то, что мы изучаем, вопрос, который нам необходимо решить. **Тема** (от греч. *thema* — *предмет изложения, исследования, обсуждения*) — лаконичная формулировка проблемы исследования; область и ракурс исследования.

При выборе темы формулируется ее актуальность и осознается реальный интерес. **Актуальность** исследования — это важность и значимость, это то, зачем и почему мы изучаем именно эту тему, проблему. Актуальность определяется несколькими факторами:

- необходимостью дополнения теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению;
- потребностью в новых знаниях;
- потребностью в новых методах;
- потребностью практики.

Обосновать актуальность исследования — значит,

проанализировать, объяснить, почему данную проблему в настоящее время нужно изучать. Актуальность важно формулировать не абстрактно, а конкретно: почему мне именно это интересно.

Далее формулируется цель исследования, которая направлена на разрешение проблемы. **Цель** — это желаемый конечный результат; это то, что мы в исследовании хотим разъяснить. Цель исследования имеет решающее значение. Это определенная ориентация исследования на теорию или практику. От нее зависит выбор методов, с ней соотносятся средства, необходимые для ее достижения, например **задачи**.

Постановка задач основывается на дроблении цели исследования на подцели. То есть задачи характеризуют поэтапное движение, определяют, как именно мы будем достигать цели исследования.

В исследовании также важно выделить гипотезу. **Гипотеза** (от греч. *предположение, тезис*) — это предположение, при котором на основе ряда факторов делается вывод о существовании объекта, связи или причины явления, причем этот вывод нельзя считать вполне доказанным, это наш предполагаемый ответ на заданный вопрос. В ходе работы предположение может быть либо подтверждено, либо опровергнуто. Не следует пытаться получить от школьника сразу правильный ответ. Гипотеза может быть абсурдной, но главное, чтобы она вытекала из проблемы, была попыткой (может быть, даже парадоксальной) разрешить ее.

Выдвижение гипотез — путь к открытию связей между явлениями научных законов. При обосновании гипотезы исследователь опирается на факты, их анализ, сравнение. Чем больше фактов в распоряжении исследователя, тем вероятнее предположение. Следовательно, гипотеза должна быть обоснованной, то есть подкрепляться данными и логическими соображениями. Она не должна содержать уточненных понятий, допускать ценностных суждений, включать много ограничений, но должна быть проверяема при помощи имеющейся техники.

Строится гипотеза по следующей схеме: если сделать то-то и так-то, то можно ожидать, что получится такой-то результат.

Виды гипотез

1) описательные:

а) структурные — предположение о характерном положении элементов в изучаемом объекте

б) функциональные — предположение о форме связей между элементами изучаемого объекта

2) объяснительные — предположение о причинно-следственных связях в изучаемом объекте, требующих экспериментальной проверки

Гипотезы также можно разделить на:

- **общие** (для объяснения всего класса явлений, выведения закономерного характера из взаимосвязей во всякое время и в любом месте);
- **частные** (для выяснения причин возникновения закономерностей у некоторого подмножества элементов данного множества);
- **единичные** (для выявления закономерностей единичных фактов, конкретных событий или явлений);
- **рабочие** (предположения, выдвигаемые в начале исследования и не ставящие еще задачу выяснения причин и закономерностей). Они позволяют исследователю построить определенную систему (группировку) результатов наблюдений и дать согласующееся с ней предварительное описание изучаемого явления.

Кроме того, гипотезы можно подразделить на **основные** (являющие собой основание исследования) и **выводные** (выводящиеся из исследования и являющиеся предпосылкой следующего).

В работе не должно быть смешения предмета и объекта исследования. **Объект** отражает ту или иную сторону действительности. Это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию. Объект указывает, где или в какой области мы проводим исследование.

В отличие от объекта **предмет исследования** — это то, что находится в границах объекта; его наиболее значимая для нас сторона или свойство, которое подвергается изучению. Предметом исследования могут быть явления в целом, отдельные их стороны,

аспекты и отношения между отдельными сторонами и целым. Если объект исследования — это поле поисков, то предмет — точка в этом поле. Таким образом, предмет — то, что именно во взятой области мы изучаем.

Классификация методов исследования

Познавательная деятельность человека совершается на чувственном и абстрактно-логическом уровнях, что соответствует эмпирическому и теоретическому уровням исследования. **Чувственный уровень познания** связан с познавательной деятельностью человека на основе включения в процесс чувственной сферы личности, когда познаются внешние признаки предметов и явлений. **Абстрактно-логический уровень познания** отражает сущность предметов и явлений на основе умозаключения, а результаты выражаются в форме понятий, законов и теорий.

Этим уровням познания в науке соответствует два уровня исследовательской деятельности: **эмпирический** и **теоретический**, которые в совокупности составляют конкретно-научные методы педагогического исследования. Кроме них выделяется еще одна группа — **общенаучные методы**.

Ниже представлена классификация методов исследования, предложенная В.И. Смирновым (см. табл.).

Таблица. Классификация методов исследования

Общенаучные	Конкретно-научные	
	Теоретическое	Эмпирические
<p><i>Общетеоретические:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ и синтез; • сравнение; • абстракция и конкретизация; 	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ литературы, архивных материалов, документации и продуктов деятельности • Анализ 	<ul style="list-style-type: none"> • Наблюдения (полевые и лабораторные; формализованные и неформализованные; включенные; прямые и косвенные;

<ul style="list-style-type: none"> • противопоставление; • индукция и дедукция. <p><i>Социологические:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • анкетирование; • интервьюирование; • экспертные опросы; • рейтинг. <p><i>Социально-психологические:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • социометрия; • тестирование. <p><i>Математические:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • ранжирование; • шкалирование; • индексирование; • корреляция 	<p>понятийно-терминологической системы.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Построение гипотез. • Построение мысленного эксперимента • Прогнозирование. • Моделирование 	<p>сплошные и выборочные; самонаблюдения).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Беседа. • Изучение и обобщение массового опыта. • Эксперимент (глобальный, локальный и микроэксперимент; естественный и лабораторный) • Экспедиция
---	--	--

Рассмотрим подробнее некоторые из методов.

Общенаучные методы исследования

- Общетеоретические методы

Анализ

Анализ — это метод исследования путем рассмотрения отдельных сторон, свойств, составных частей чего-нибудь. Одно и то же исследуемое явление можно анализировать во многих аспектах.

Всесторонний анализ явления позволяет глубже раскрыть его. Так, например, при анализе действий учащихся объектами исследования могут быть активность их интеллектуальной деятельности, внимание, дисциплина, самостоятельная работа с учебным материалом.

Метод анализа в исследовании связан с тремя операциями:

- изоляцией, что связано с систематическим изучением отдельно выделенных элементов, характеристик процесса при определенных условиях;
- избирательностью, то есть выделением тех или иных признаков, элементов процесса с целью их изучения;
- последовательным выделением и изучением элементов процесса как системы исходя из логики исследования.

Анализ всегда связан с синтезом — методом объединения различных теоретических посылок, идей, утверждений, обеспечивающих получение новых знаний.

Синтез

Синтез — метод исследования явления в его единстве и взаимной связи частей, обобщение, сведение в единое целое данных, добытых анализом. Синтез — это смысловое соединение. Если просто соединить явления, между ними не возникает системы связей, образуется лишь хаотическое накопление отдельных связей.

Синтез как мыслительная операция позволяет рассматривать науку как определенную систему знаний. Анализ и синтез тесно связаны между собой в любом исследовании. В исследовательской работе необходим как анализ явлений — разложение на отдельные элементы, так и синтез — соединение элементов в новые связи.

Если у исследователя сильнее развита способность к анализу, может возникнуть опасность, что он не сумеет найти места деталям в явлениях как в едином целом и вследствие этого ему трудно будет сделать правильные выводы. Относительное же преобладание синтеза приводит к поверхностности, к тому, что не будут замечены довольно существенные для исследования детали, которые могут иметь

большое значение для понимания явления как единого целого.

Сравнение

Данный метод исследования широко применяется в экспериментальной работе, при анализе количественных показателей. Сущность сравнения выражается в установлении сходства и различия.

Следует отличать сравнение от аналогии. При аналогии признак или свойство одного педагогического явления переносится на другое. Аналогия используется при решении задач, доказательстве теорем, применении правил. При сравнении устанавливается сходство или различие между явлениями и их признаками, определяются тенденции их развития.

Эффективность метода сравнения зависит от соблюдения следующих правил:

- сравниваемые признаки должны принадлежать к одному классу или с такими же признаками другим классам;
- сравнение должно проводиться на основе количественных и качественных показателей;
- в сравнении должны использоваться только сравниваемые величины.

Абстракция и конкретизация

Под абстрактным понимается выделенное, обособленное, относительно независимое в форме понятий (категорий), принципов и закономерностей. Абстракция выделяет из явления одну определенную сторону в «чистом виде», то есть в таком виде, в каком она в действительности не встречается. Например, не бывает «явления» или «закона» вообще, имеются лишь конкретные явления и законы. Но без введения абстрактного понятия «явление» исследователь не способен глубоко понять ни одного конкретного явления. Конкретное в науке выступает в форме чувственно-конкретного и мысленно-конкретного.

Ступени, выделяемые в процессе восхождения от абстрактного к конкретному в теоретическом педагогическом исследовании:

- Построение гипотезы и формирование принципов исследования.

- Выбор теории научного познания.
- Применение теории для объяснения исследуемой области

Восхождение от абстрактного к конкретному происходит тогда, когда проведена предварительная аналитическая работа по выделению отдельных сторон процесса.

- Социологические методы

Анкетирование

Анкетирование — процедура проведения опроса в письменной форме с помощью заранее подготовленных бланков. Анкета (от франц. «*список вопросов*») — средство сбора материала с помощью вопросов, опросный лист для получения каких-либо сведений о том, кто его заполняет. Анкета предполагает жестко фиксированный порядок и структуру вопросов, точное указание способов ответов. При этом ответы регистрируются респондентом (анкетируемым) либо один на один с собой, либо в присутствии анкетера.

Преимущества анкетного метода:

- Быстрота применения (за очень короткое время можно получить много сведений)
- Получение письменных ответов на такие вопросы, которые по различным субъективным причинам устно остаются без ответа

Рассмотрим основные виды вопросов в анкете. *По содержанию* (или направленности) выделяют три вида:

1. о личности респондента (пол, возраст, образование, профессия, семейное положение и т.д.);
2. о фактах сознания, предназначенных для выявления мнений, мотивов, ожиданий, планов, оценочных суждений респондентов;
3. о фактах поведения, выявляющих реальные поступки, действия и результаты деятельности людей.

В зависимости от формы ответа вопросы подразделяются на закрытые, полужакрытые и открытые. *Закрытый* вопрос содержит полный набор возможных ответов. При этом респондент лишь

обозначает графически свой выбор из данных ему вариантов. Количество делаемых выборов (один или несколько) обычно оговаривается инструкцией.

Полузакрытый (комбинированный) вопрос используют, если составитель не осведомлен обо всех возможных вариантах ответов или же намерен более точно и полно выяснить индивидуальные точки зрения обследуемых лиц. Кроме перечня готовых ответов такой вопрос содержит графу «другие ответы» и некоторое количество пустых строк. *Открытый* вопрос предполагает, что ответ на него целиком и полностью сформулирует сам респондент.

В зависимости от способа формулирования вопросы могут быть прямыми и косвенными. *Прямой* вопрос направлен на непосредственное, открытое получение информации от респондента. Предполагается, что на него будет дан столь же непосредственный и честный ответ. Однако там, где требуется выразить достаточно критическое отношение к себе и к другим, многие склонны ограничиваться социально одобряемыми ответами, подчас в ущерб искренности. В таких случаях составляют *косвенный* вопрос, который обычно связан с использованием какой-либо воображаемой ситуации, маскирующей критический потенциал передаваемой информации.

По функции вопросы анкеты подразделяются на информационные (основные), фильтры и контрольные (уточняющие). При этом большинство вопросов направлено на получение информации от каждого из респондентов. Это так называемые *основные* вопросы.

Вопросы-фильтры используют, когда необходимы сведения не от всей совокупности респондентов, а только от части из них. Это своеобразная «анкета в анкете». Начало и окончание фильтра обычно четко обозначают графически. Ограничения круга респондентов, осуществляемые фильтром, позволяют избежать искажений информации, вносимых ответами недостаточно компетентных лиц.

Контрольные вопросы дают возможность уточнить правильность сообщенных респондентами сведений, а также исключить из дальнейшего рассмотрения недостоверные ответы или даже анкеты. К ним относятся вопросы, которые представляют собой повторение информационных вопросов, сформулированные другими словами. Если ответы

основного и контрольного вопроса противоположны, они исключаются из последующего анализа.

Анкета должна отвечать следующим требованиям:

- быть обоснованной относительно целей своего использования;
- обеспечивать получение искомой информации;
- иметь устойчивые критерии и шкалы оценок;
- адекватно отражать искомую ситуацию;
- формулировка вопросов должна быть понятна респондентам, адаптирована к уровню их восприятия и компетентности;
- вопросы анкеты не должны вызывать у респондентов отрицательных эмоций.

Этапы подготовки анкеты

1. Анализ темы анкетирования, выделение в ней отдельных проблем

2. Разработка пробной анкеты с преобладанием открытых вопросов

3. Пилотажное анкетирование. Анализ его результатов

4. Уточнение формулировок инструкций и содержания вопросов

5. Анкетирование

6. Обобщение и интерпретация результатов. Подготовка отчета

Интервьюирование

Интервьюирование (от англ. «встреча», «беседа») — метод получения информации в ходе устного непосредственного общения. Специфика интервью заключается в том, что оно представляет собой разговор, где присутствует определенная динамика, возможность обратной связи и уточнения непонятного. Этим интервьюирование отличается от анкетирования. Ведущий принцип интервьюирования: вопросы исходят практически только от корреспондента, а ответы — от респондента. Интервью, как правило, по ходу беседы

записывается на магнитофон.

Интервью требует специальной предварительной подготовки. Важна не только правильность формулировки вопроса, но и интонирование, последовательность, внешний вид корреспондента и т.д. При интервью или в беседе (в отличие от анкеты) можно наблюдать за реакцией на вопросы и невербальными компонентами общения.

По форме общения интервью подразделяется на:

- **стандартизованное** (вопросы беседы формулируются заранее и отход от них не допускается);
- **нестандартизованное** (обозначается только тема интервью);
- **фокусированное** (дается по поводу одного события, документа, явления и т.п.).

Вне зависимости от того, какая разновидность интервьюирования используется исследователем в своей работе, существуют определенные требования к проведению интервью:

- не допускается подсказка;
- нельзя проявлять чрезмерную настойчивость в опросе;
- имеет значение культурный уровень интервьюера;
- важна организация единого социально-психологического пространства между корреспондентом и респондентом;
- нужно уметь не только задать вопрос, но и выслушать ответ на него.

Интервьюирование считается законченным, когда произведена обработка и интерпретация собранной информации, ее анализ, а также сопоставление результатов устного опроса с данными, полученными при помощи других методов исследования.

- Социально-психологические методы

Социометрия

Метод социометрии (от лат. «общество» и греч. «измеряю»), как правило, применяется для диагностики межличностных взаимоотношений в малых группах.

В настоящее время социометрия широко

используется психологами, социологами, педагогами, конфликтологами, социальными работниками. Несомненное достоинство данного метода в том, что внутригрупповые отношения получают конкретное выражение в виде таблиц, схем, графиков, числовых величин. Однако все эти сведения не являются исчерпывающей характеристикой группы, так как представляют собой лишь описание сложившихся межличностных предпочтений, отношений симпатии и антипатии.

Д.С. Горбатов отмечает следующие требования к формулировкам социологических критериев:

- смысл вопросов должен быть предельно очевиден для всех членов группы, что требует от составителя учета возрастных, интеллектуальных особенностей респондентов;
- все ситуации выборов должны описываться конкретно и точно;
- вопросы должны вызывать определенный интерес у респондентов;
- формулировки не должны содержать в себе неоправданных ограничений выборов членов группы по интеллектуальным, половым, физиологическим и другим признакам.

• Математические

Шкалирование

Шкалирование — присвоение баллов или других цифровых показателей исследуемым характеристикам, способ превращения качественных факторов в количественные ряды. Оно дает, например, возможность качества личности изобразить в виде шкалы. Шкалирование, при котором оцениваются качества личности с помощью компетентных лиц, называется *рейтингом*. Для эксперта, оценивающего личность, дается интерпретация каждого балла.

Метод шкалирования эффективен для быстрой оценки профессиональных качеств (трудовые навыки, способности, отношения в коллективе, профессиональные интересы). Определение этих качеств при помощи более точных методов (хронометрирование, наблюдение и т.д.) требует от исследователя значительно большего времени.

Величина задается той или иной шкалой измерений,

оценки. Шкала измерений — это числовая система, в которой отношения между различными свойствами изучаемых явлений, процессов переведены в свойства того или иного числового ряда. Шкала измерений делится на четыре основных класса.

1. **Шкала отношений.** Она позволяет оценивать, во сколько раз измеряемый объект больше (меньше) другого объекта или на сколько один объект больше (меньше) другого. В педагогических измерениях шкала измерений имеет место, когда измеряется время выполнения того или иного задания, количество ошибок или количество правильно решенных задач.
2. **Шкала интервалов** — шкалы температур по Цельсию, Реомюру или Фаренгейту.
3. **Шкала порядка или шкала рангов** упорядочивает расположение объектов, приписывая им те или иные ранги. Например, шкала школьных отметок в баллах или «кто выше ростом», «у кого больше пятерок», «у кого меньше пропусков».
4. **Шкала наименований** служит для отличия одного объекта от другого. Например, шкала оценки знаний и умений учащихся в баллах, список специальностей, перечисление характеристик автомобиля, причин ухудшения экологической ситуации.

Ранжирование

Ранжирование — расположение собранных данных в определенной последовательности (убывания или нарастания зафиксированных показателей), определение места в этом ряду изучаемых объектов, например, составление списка учеников в зависимости от числа пропущенных занятий.

Теоретические методы исследования

Особенностью теоретического знания является его обобщенность и абстрактность. Теоретическое знание отличается своей системностью, поэтому изменение части этого знания ведет к изменению системы в целом. Теоретическое знание в большей мере связано с философским знанием и идеями, нежели с практикой. Оно отражает сущность процессов и явлений и позволяет глубже проникнуть в них.

• Анализ продуктов деятельности

К наиболее интересным продуктам деятельности можно отнести письменные текстовые документы (сочинения, рассказы, статьи), изобразительные образно-знаковые материалы (рисунки). Общим идейным принципом, на котором основаны методики анализа продуктов деятельности человека, является то, что через них проецируются личностные и социокультурные характеристики, косвенным путем отражаются отношение, понимание и переживание тех или иных проблем. Главная особенность таких методик: на заданную тему допускается неограниченное разнообразие результатов, которые к тому же провоцируют к творческой деятельности. Таким образом, организация процесса исследования продуктов деятельности включает в себя не только исследовательскую часть, но и развивающую. Существует три вида анализа: **количественный, качественный и количественно-качественный.**

Количественный анализ проводится в двух плоскостях:

- общая по авторам — количество исследуемых продуктов деятельности (общее и в процентном отношении к количеству авторов того или иного пола, возраста, социального положения или по иной существенной характеристике);
- частная по произведениям — количество продуктов деятельности в процентном отношении к общему числу материалов в зависимости от встречаемости или отсутствия той или иной частной характеристики произведения.

Качественный анализ — наиболее сложная оценка материалов, характер которой зависит от собранных сочинений или рисунков. В таком анализе выявляются особенности сюжетов произведений, общий настрой и особенности идей, выраженных в них, определяются типы произведений на основе сходства и различий полученных материалов.

Количественно-качественный анализ (контент-анализ) заключается в общей фиксации заданных единиц изучаемого содержания и подсчете их частот. При контент-анализе получают не только количественные данные, например, частота использования тех или иных слов, но и

качественные, например, через какие прилагательные выражается отношение к явлению.

После получения количественных, качественных и количественно-качественных данных они сопоставляются и интерпретируются. Выявляются определенные взаимосвязи и закономерности, которые формулируются в выводах исследования. Результатом исследования может стать выявленная типология с процентным выражением.

• Моделирование

Модель в исследовании отражает систему элементов, воспроизводящих стороны, связи, функции, условия функционирования процесса. Модель — это идеализированное представление о соответствии ее реальному объекту исследования. Метод моделирования — способ исследования, при котором изучаются не сами объекты познания, а их модели и результаты исследования переносятся с модели на объект. Моделирование может быть мысленным, математическим, описательным, кибернетическим, схематическим, структурно-функциональным.

Для построения моделей требуется глубокое и всестороннее проникновение в сущность прогнозируемых явлений. Метод моделирования — процедура, осуществляемая на основе абстрактно-логического мышления, — предполагает построение в теоретическом плане умозрительных моделей, которые выражали бы определенную логическую завершенность границ исследуемых сторон предмета.

Умозрительная модель в этом случае выступает как эталон, связанный с модельными представлениями о предмете исследования и выраженный в форме рабочей гипотезы.

Процедура построения модели включает в себя следующие этапы:

- создание модели;
- вывод теоретических соотношений и аналитических представлений и зависимостей;
- оценку параметров моделей;
- получение численных предположений;
- уточнение самой модели.

Моделирование, несомненно, метод плодотворный,

но и коварный: несмотря на всю его привлекательность, возможность охватить систему в целом, приходится прибегать к условным схемам, вводить очень много допущений. В результате появляются модели, не имеющие ничего общего с моделируемой действительностью, искажающие ее. Исследовать их — пустая трата времени и сил, нужно сперва доказать справедливость модели.

Эмпирические методы исследования

Эмпирическое познание — это познание опытным путем. Предметом исследования эмпирическое познание имеет практику, результаты ее деятельности, свойства и связи, выявленные в процессе педагогической деятельности. Результаты исследования на эмпирическом уровне выражаются в обобщении опыта, формировании правил, получении фактов, их анализе и систематизации. Факты, явления, процессы составляют содержательную базу исследования, проникновения в их сущность на теоретическом уровне.

• Наблюдение

Наблюдение — наиболее доступный и распространенный метод изучения практики — определяется как «относительно длительное, целенаправленное и планомерное восприятие предметов и явлений окружающей действительности, метод познания действительности на основе непосредственного восприятия». Под научным наблюдением понимается специально организованное восприятие исследуемого объекта, процесса или явления в естественных условиях. Оно отличается целенаправленностью, систематичностью, комплексным и аналитическим характером, при этом фиксируются связи, отношения, содержание деятельности.

Наблюдение позволяет классифицировать факты на основе заранее выработанных критериев, что является основой для обобщения и выводов.

Наблюдение бывает **сплошным** и **выборочным**. Выборочное наблюдение связано с изучением узкого вопроса. Результаты наблюдения фиксируются в дневнике, который, как правило, ведется на основе сплошной регистрации фактов. Для повышения эффективности наблюдение должно быть длительным, систематическим, объективным и массовым. Подчеркивая важность метода

наблюдения, его доступность и распространенность, необходимо вместе с тем указать и на его недостатки:

- с помощью наблюдения невозможно проникнуть во внутренние, глубинные процессы, происходящие в личности;
- трудно отделить случайное от существенного, взаимовлияние отдельных факторов;
- факты, приобретенные с помощью наблюдения, не лишены печати субъективизма;
- затруднена полная и объективная фиксация наблюдаемых фактов.

Наблюдение чаще всего применяется на начальных этапах исследования в сочетании с другими методами.

Методы наблюдения по разным критериям подразделяются на несколько групп.

• **по времени проведения:**

- несистематическое или эпизодическое наблюдение, которое выступает в качестве дополнительного метода исследования;
- систематическое (в течение длительного времени, когда важно выявить не только основные факты, но и побочные);

• **по позиции исследователя:**

- невключенное наблюдение (со стороны), когда исследователь не является участником исследуемой группы;
- включенное наблюдение (исследователь берет на себя роль члена исследуемой группы). В зависимости от того, известна ли позиция исследователя респондентам, включенное наблюдение бывает открытое и закрытое (инкогнито);

• **по степени формализованности:**

- структурализованное наблюдение (по заранее определенным параметрам и критериям в заданной схеме);
- неструктурализованное (без четкой предварительно заданной структуры, фиксирующее все происходящее);

• **по месту проведения:**

- полевое наблюдение (протекающее в естественных условиях);
- лабораторное наблюдение (протекающее в искусственно созданных условиях).

При обсуждении результатов наблюдений интересно проследить и отметить влияние тех или иных факторов, как наблюдателя, так и наблюдаемых, которые искажают информацию об объективной социально-психологической реальности.

• Беседа

Беседа — вид опроса, строящийся на сотрудничестве его участников, приглашении совместно исследовать объект, в качестве которого может выступать как сам респондент, так и его социальная группа. Под беседой чаще всего понимается диалоговый метод исследования, идущий еще от Сократа. Здесь важно умение вести диалог.

Исследователи всех времен в беседах получали такую информацию, какую никакими другими способами получить невозможно. Информацию о нравственных, мировоззренческих, политических и других взглядах испытуемых, их отношении к интересующим исследователя проблемам исследователи, как правило, получают с помощью бесед. Но беседы — очень сложный и не всегда надежный метод. Он применяется чаще всего как дополнительный для получения необходимых разъяснений и уточнений по поводу того, что не было достаточно ясным. Эффективность беседы зависит от:

- установления доверительных отношений между собеседниками;
- установления цели беседы;
- тщательной разработки плана беседы;
- продуманного ограничения круга вопросов;
- избирательного подхода к собеседникам;
- корректной постановки вопросов;
- продуманной фиксации результатов беседы.

Беседа дает возможность исследователю проникнуть в сущность явлений и процессов. Вопросы, используемые для бесед, следует заблаговременно спланировать и составить по ним вопросник. Вопрос — включенное в анкету или бланк интервью высказывание исследователя, чаще всего в форме

вопросительного суждения, адресованного респонденту и требующего от него более или менее содержательного ответа.

При составлении вопросов для беседы нужно придерживаться следующих требований.

1. Начинают с более легких, более понятных вопросов для отвечающего, постепенно усложняя их.
2. Вопросы должны быть лаконичными, конкретными и понятными для всех отвечающих; формулировка и лексика вопроса должна быть понятна респонденту, соответствовать уровню его образования и культуры.
3. Формулировка вопроса, объем и структура опросника должны способствовать формированию положительной реакции на них у респондента, желания дать полную и достоверную информацию.
4. Вопросы не должны противоречить такту и профессиональной этике.
5. Вопросы должны задаваться нейтрально, так, чтобы в них не прослеживалось мнение исследователя.
6. В закрытых и открытых вопросах следует предлагать варианты ответов, равновероятные и достоверные по своему содержанию.

• Изучение и обобщение опыта

Изучение и обобщение опыта в широком смысле означает организованную познавательную деятельность, направленную на установление исторических связей между объектами и явлениями, вычленение общего, устойчивого в тех или иных системах. Изучение и обобщение опыта применяется в исследовании с различными целями: для определения существующего состояния объектов, их функционирования, выявления недостатков, для изучения эффективности применения чего-либо.

С помощью данного метода анализируются пути решения конкретных проблем, выводятся взвешенные заключения в новых исторических условиях, поэтому рассматриваемый метод нередко называют еще историческим.

Изучение опыта будет плодотворным только при

соблюдении ряда важных требований. Особое внимание при изучении опыта обращается на факты, противоречащие господствующим теориям, устоявшимся канонам. Важно также во всех тонкостях раскрыть механизм достижения высоких результатов. Чем глубже и разностороннее анализ опыта, тем больше ценных идей извлекают исследователи.

Так, обобщение педагогического опыта является квинтэссенцией педагогической практики. Педагогический опыт отражает:

- требования общества и их выполнение;
- новые явления в педагогической практике.

Педагогический опыт выступает в различных формах:

- как массовый, являющийся трудом всех школ государства;
- как передовой, отдельных школ или учителей;
- как новаторский, связанный с разработкой новых подходов к учебно-воспитательному процессу;
- как исследовательский, отражающий сущность построения занятий на основе экспериментальной работы.

Для сбора материала в ходе изучения и обобщения опыта рекомендуется составлять информационную карту, которая может включать в себя следующие компоненты:

- наименование опыта;
- адрес и автор опыта;
- содержание опыта;
- степень творческой новизны;
- уровень научной обоснованности;
- длительность функционирования опыта;
- характер имеющихся материалов;
- возможные формы изучения и обобщения опыта.

Изучение и обобщение опыта осуществляется такими методами исследования, как наблюдение, опросы, изучение литературы и документов.

• Эксперимент

Педагогический эксперимент (с лат. experimentum —

«опыт», «испытание») — это научно поставленный опыт преобразования процесса в точно учитываемых условиях. В отличие от методов, лишь регистрирующих то, что уже существует, эксперимент имеет созидательный характер.

Эксперимент требует обоснования рабочей гипотезы, разработки исследуемого вопроса, составления детального плана проведения, строгого соблюдения намеченного плана, точной фиксации результатов, тщательного анализа полученных данных, формулировки окончательных выводов. Гипотезе, то есть предположению, подвергающемуся опытной проверке, принадлежит определяющая роль. Эксперимент замышляется и проводится для того, чтобы проверить возникшую гипотезу. Исследования «очищают» гипотезы, устраняют некоторые из них, корректируют другие.

Надежность экспериментальных выводов прямо зависит от соблюдения условий эксперимента. Все факторы, кроме проверяемых, должны быть тщательно уравнены. Если, например, проверяется эффективность нового приема обучения, то условия обучения, кроме проверяемого приема, необходимо сделать одинаковым как в экспериментальном, так и в контрольном классах.

Проводимые эксперименты многообразны. Их классифицируют по различным признакам: направленности, объектам исследования, месту и времени проведения и т.д. В зависимости от цели, которую преследует эксперимент, различают:

1. **констатирующий** эксперимент, при котором изучаются существующие явления. Он подчинен цели определения исходных данных для дальнейшего исследования. Данные этого этапа эксперимента используются для реализации последующих. Таким образом, констатирующий эксперимент преследует цель установления существенных количественных и качественных характеристик, установления законов функционирования процесса в исходном состоянии и объяснения причин этого состояния. Констатирующий эксперимент, называемый также иногда методом срезов, ориентирован обычно на установление фактического состояния исследуемого объекта, констатацию исходных или достигнутых параметров. Главная цель —

зафиксировать реалии. Они будут исходными для преобразующего эксперимента, в котором обычно ставится цель создать и проверить эффективность новых методов, которые могут, по замыслу экспериментатора, повысить достигнутый уровень;

2. **созидательный, преобразующий, формирующий** эксперимент, в процессе которого конструируются новые явления. На этом новом этапе поиска после определения исследовательских задач происходит отбор содержания, средств направленного преобразования объекта (процесса, явления);
3. **проверочный, уточняющий** эксперимент, когда проверяется гипотеза, созданная в процессе осмысления проблемы; с помощью него через какой-то промежуток времени после формирующего эксперимента определяется результативность формирующего эксперимента. Чаще всего выделенные виды эксперимента применяются не изолированно, а составляют неразрывную последовательность.

По месту проведения различают **естественный и лабораторный** эксперименты. Естественный представляет собой организованный опыт проверки выдвинутой гипотезы без нарушения самого процесса. Такой вид эксперимента избирается в том случае, когда есть основания предполагать, что сущность нововведения необходимо проверять только в реальных условиях и что ход и результаты эксперимента не вызовут нежелательных последствий. В педагогике объектами естественного эксперимента чаще всего становятся планы и программы, учебники и учебные пособия, приемы и методы обучения и воспитания, формы образовательного процесса.

Если нужно проверить какой-либо частный вопрос или если для получения необходимых данных надо обеспечить особенно тщательное наблюдение за испытуемыми (иногда с применением специальной аппаратуры), эксперимент переносится в специально оборудованное помещение, в специально созданные исследовательские условия. Такой эксперимент называется лабораторным. Конечно, естественный эксперимент ценнее лабораторного, так как он ближе к реальной действительности. Однако в связи с тем, что здесь берутся естественные факторы во всей их

сложности, возможность избирательной и точной проверки роли каждого из них резко ухудшается.

