

# Технология критического мышления (КМ): «рефлексия»



[Иванов Дмитрий Андреевич](#)  
заведующий лабораторией Московского центра качества образования

DOC

PDF

29.08.2013

Материал представляет собой описание завершающего этапа технологии критического мышления и приёмы его эффективного использования на уроках. Детальное описание работы учителя на первых стадиях содержится в материалах «Вызов» и «Осмысление».

На этой стадии учитель выступает как организатор рефлексии учащихся. Смысл его работы состоит в развитии способности учеников анализировать и оценивать свою деятельность; отличать ее цели и результаты от метода их достижения; различать деятельность и активность; критически относиться и к идеям другого, и к своим собственным.

В ходе этой части урока каждый ученик должен ответить себе на четыре рефлексивных вопроса: *что я теперь, после всех обсуждений, думаю о рассматриваемой проблеме? Как в результате изменились мои взгляды? Как новая информация увязывается с тем, что я знал раньше? Что я могу делать иначе, исходя из нового понимания проблемы?* Можно предложить и такие вопросы: *что вы выяснили благодаря уроку? Дайте развернутые ответы. Почему вам это удалось?*

В начале следующего урока попросите



Нашли ошибку или опечатку?  
Выделите ее в тексте и нажмите Ctrl+Enter.  
Спасибо!



© Издательская фирма «Сентябрь»  
[Знакомство с системой](#)



<div><imgsrc="//mc.yandex.ru/watch/23188498" style="position:absolute; left:-9999px;" alt="" /></div>

учеников ответить, устно или письменно, *что они узнали нового на предыдущем занятии? Что поняли? Чему научились?* Это заставит их осознать необходимость отличать усвоение информации от понимания (порождение своего смысла), а то и другое — от владения конкретными умениями (компетентностями). Неплохо также организовать рефлексию учащимися самого метода КМ.

### **Приемы, использовавшиеся ранее**

Многие приемы работы, применявшиеся на стадиях **«Вызов»** и **«Осмысление»** (см. «Директор школы» № № 4 и 5, 2013), актуальны и для **Рефлексии**. Напомним некоторые.

**Работа в парах: подведение итогов.** Снова группируясь в пары с прежними партнерами по мозговой атаке на стадии **«Вызов»**, ученики возвращаются к записям своих мыслей до и после чтения текста, к тому новому и важному, что тогда почерпнули из него, и составляют список вновь возникших вопросов.

**Возвращение к ключевым терминам.** На стадии **Вызов** учащиеся давали свое толкование некоторым терминам, ключевым для изучаемой темы. Теперь они конкретизируют, уточняют их смысл на основании текста. Если текст был рассказом или сказкой и школьники придумывали для него свою версию, то теперь они отвечают на такие вопросы: *есть ли сходство между реальным сюжетом и вашей версией? Что вам больше нравится — ваша версия или авторская? Почему? Какие мысли возникали у вас в связи с совпадением или несовпадением этих версий?*

**Возвращение к кластерам.** Разбившись на пары, ученики изменяют и дополняют ранее составленные кластеры, учитывая то, что почерпнули из текста. Учитель может дать список понятий, важных, по его мнению, для изучения данной темы и желательных для отражения в кластерах.

**Возвращение к «Знаем/Хотим/Узнали».** Основываясь на прочитанном тексте, ученики заполняют третью колонку — «Узнали».

Предложения делаются вслух. Учитель может спросить, не требуется ли добавить категорий (см. стадию «**Вызов**»). Прием эффективен при работе как в парах, так и со всем классом одновременно.

Полезно задать ученикам два вопроса — один легкий, второй сложный, а затем попросить их проанализировать: *почему легкий вопрос оказался кому-то легким, а трудный — трудным?*

Если на уроке читали научный текст, то попросите сформулировать еще одну-две темы по рассмотренной проблеме. Затем выясните, не осталось ли вопросов, на которые автор не дал ответа, и помогает ли им что-то из того, что они узнали на уроке, понять проблему по-другому, по-новому.

### Новые приемы

**Думай самостоятельно, сообщай на аудиторию.** Учитель заранее готовит один-два «открытых» вопроса по теме, провоцирующих длительное размышление, и задает их классу. Ученики коротко записывают свои ответы (время на работу — не более 5 минут), а затем, разделившись на пары, вырабатывают общие ответы и сообщают их классу.

**Дискуссия «Совместный поиск»** — это размышление класса над всеми идеями, версиями, мыслями, наработанными на стадиях «**Вызов**» и «**Осмысление**». Концентрируется оно на основной проблеме текста, прочитанного на уроке. Для этого учитель формулирует и записывает на доске один-два вопроса, не более. Причем таких, чтобы, отвечая с опорой на текст, учащиеся приближались к пониманию сути обсуждаемой проблемы. Свои ответы ученики записывают в тетради, а затем обсуждают их — сначала в паре, потом — в группе из четырех человек. Учитель кратко записывает все ответы. Обсуждение он оживляет своими репликами. *(Вы считаете, что смысл этой фразы в...? А вот Андрей полагает, что... А что думает Денис? Кто из них прав?)* И добивается, чтобы каждый пояснял, обосновывал, подкреплял свое высказывание выдержками из текста.

А когда дискуссия «выдыхается», то читает вслух записи на доске, указывает на противоречия и спрашивает, не хочет ли кто уточнить, дополнить их. Сам на вопросы не отвечает, а от учеников требует аргументов, контраргументов, комментариев. Просит назвать самые удачные вопросы из всех прозвучавших.

На стадии «Рефлексия» школьники учатся прежде всего задавать вопросы себе: в чем смысл того, что я сказал? Получилось/не получилось, почему? Тот ли аргумент я привел в дискуссии? И так далее.

**Перекрестная дискуссия.** Учитель формулирует утверждение или вопрос по изучаемой теме так, чтобы ученики смогли найти ряд аргументов «за» и «против». В парах, а потом в четверках обсуждают их и приходят к какому-то согласованному выводу. Затем все, кто «за», собираются в одной части класса, а те, кто «против», — в другой. В течение 5–6 минут каждая сторона определяется, какие их доводы наиболее весомы. Затем все вступают в полемику. Одна сторона выдвигает аргументы, а вторая их опровергает; потом роли меняются. Колеблющиеся могут поочередно выступить на той и другой стороне.

Участники полемики обязательно следуют двум правилам: 1) *дать оппоненту договорить, закончить мысль*; 2) *тот, кого убедили доводы противника, переходит на его сторону, подтверждая тем самым изменение своей позиции*.

На полемику отводится не более 10 минут. После этого прения прекращаются, и каждая группа записывает свой наиболее убедительный, по ее мнению, довод.

### Несколько рекомендаций

Используйте в своих репликах утвердительные фразы, например: «*Насколько я понимаю, вы говорите...*», «*Мне это напомнило то, что было сказано ранее...*», «*Погодите-ка, вы утверждаете, что.., но Сергей только что*

сказал...», «Мне непонятна последняя фраза... Поясните».

Ребятам интереснее обсуждать свои вопросы, а не учительские. Но вопросы учеников вам надо время от времени перенаправлять. Скажем, так: *какой еще интересный вопрос можно задать по содержанию текста? Чего мы пока не коснулись в обсуждении? Что осталось неясным в тексте? С чем вам хочется согласиться? А с чем нет?*

Задавая вопрос, давайте время на размышление. Ваше молчание в течение 5–6 секунд — стимул для того, чтобы кто-нибудь из учащих заполнил паузу.

**Оставьте за мной последнее слово.** Этот прием лучше использовать при чтении повествовательных и описательных текстов. Особенно хорошо он работает на вовлечение в дискуссию стеснительных и неактивных.

Читая текст, ученики выделяют несколько отрывков, наиболее для них интересных. Затем на карточку (листок) выписывают из них цитаты с номером страницы. А на оборотной стороне дают к ним свой комментарий, над которым могут подумать дома. На уроке по просьбе учителя одни ученики зачитывают свои цитаты и номера их страниц, а другие комментируют процитированное. Учитель же отмечает содержательные высказывания и «пустые». Последний из цитирующих зачитывает и свой комментарий. Здесь-то и срабатывает принцип «оставьте за мной последнее слово». Все, что скажет этот ученик, уже не обсуждается.

**Десятиминутное сочинение.** Дается после чтения текста или общего обсуждения темы. В течение 10 минут ученики пишут на тему, проработанную в тексте или в обсуждении. Записывают не останавливаясь все, что приходит в голову, а при отсутствии мыслей — фразу «Я не знаю, что писать дальше». Затем редактируют написанное, оставляя в нем главное и отменяя все лишнее. После чего пишут новое сочинение на основе этого главного.

**Пятиминутное эссе.** Применяется в конце урока. Ученики подытоживают в нем, что

поняли, а учитель — то, что происходит у них в головах. Предлагается два задания: 1) написать, что узнали по теме; 2) задать один из вопросов, на который не получен ответ. Тот, кто закончил работу, тут же сдает ее. А учитель, планируя следующий урок, использует все эссе.

**Три вопроса.** После чтения и обсуждения текста ученики письменно отвечают на три вопроса: 1) *Что вы узнали нового?* 2) *Что вы поняли?* 3) *Чему вы научились?* Работы учитель сразу собирает и использует их при планировании следующего занятия.

## Оценка освоения элементов КМ

Один из критериев освоенности критического мышления — это вопросы, которые ученик адресует самому себе.

Чтобы зафиксировать освоение учащимися элементов и умений критического мышления, нужно иметь показатели, по которым можно судить о достижениях. Однако на сегодня не существует признанного всеми перечня мыслительных умений, ограничивающих само явление критического мышления. Не существует и единых критериев и показателей наличия у человека критического мышления. Как правило, список этих признаков или умений у каждого автора свой и зависит от того, как он интерпретирует понятие «критическое мышление». Тем не менее часто в качестве основных выделяют следующие характеристики критического мышления, или умения:

- «спорить с текстом», т. е. оспаривать предлагаемые идеи, доводы, приводить контраргументы;
- сопоставлять разные мнения, вырабатывая свое собственное;
- выработать свою точку зрения по определенному вопросу и отстаивать ее логическими доводами;
- рассматривать тексты, задаваясь

вопросом: с чем призываю меня согласиться?

— анализировать темы и основные идеи текста в контексте собственной жизни и мировоззрения;

— внимательно относиться к аргументам оппонента и логически их осмысливать;

— формулировать принципы и делать обобщения на основе текстов, представляющих разные точки зрения;

— понимать смысл прочитанного и выражать его со своей оригинальной точки зрения.

Этот список открыт для пополнения его вашими предложениями основных признаков критического мышления.

Критериями освоенности критического мышления могут быть следующие вопросы учащегося, адресованные самому себе и другим в процессе урока: *в чем смысл написанного, сказанного? Есть ли противоречия? В чем проблема? Какова моя позиция по данному вопросу? Какова позиция оппонента? Где ошибка? В чем причина? Каковы недостатки? Согласны ли вы? Если нет, то каковы контраргументы? Каков прогноз, касающийся описанного, сказанного?*

Оценивать освоение учеником элементов критического мышления можно по его работе на уроке, а также по содержанию его эссе. Но делать это кроме вас должен еще и внешний наблюдатель (эксперт).

## Планирование внедрения технологии КМ

Перейти от знакомства с методом в учебном курсе к его реализации в своей практике всегда трудно. Переход надо начинать с программы и плана внедрения изученного метода.

В разработке программы вам поможет набор вопросов: 1. *Чему вы хотите научить учеников (формулируйте цели предельно конкретно)?* 2. *Что должны узнать ученики по каждой теме?* 3. *В чем они должны разобраться, при помощи каких понятий?* 4.

Как конкретно вы можете им в этом помочь?  
5. В каком классе и по какому предмету вы могли бы использовать изученные вами приемы? 6. Какие приемы будут наиболее полезны по отношению к вашим целям? 7. Как вы будете их применять? 8. С чего начнете разрабатывать программы и сценарии своих уроков? 9. Сколько времени вам потребуется для реализации намеченного приема? 10. С какими трудностями вам придется столкнуться при этом? 11. Как вы будете с ними справляться? 12. На какие вопросы вам нужно ответить себе, прежде чем приступить к планированию?

Примерно через неделю работы оцените, насколько успешно (неуспешно) идет внедрение метода; что изменилось в ваших уроках. Оценить это тоже помогут вопросы: 1. Как в целом вы оцениваете процесс внедрения метода: скорее положительно или скорее отрицательно? 2. Что точно получилось? 3. Что точно пока не получилось? 4. Какова реакция учащихся? 5. Вырос ли их интерес к урокам? 6. Каковы ваши ощущения от использования приемов КМ? 7. Что лично вам ближе: традиционная работа или методы КМ?