

Технология критического мышления (КМ): «осмысление»



[Иванов Дмитрий Андреевич](#)

заведующий лабораторией Московского центра качества образования

DOC

PDF

07.06.2013

Педагогическая технология «Критическое мышление» включает в себя, как известно, три стадии: «вызов», «осмысление», «рефлексия». Сегодня разговор о приемах работы на второй из них. В чем смысл, цели и каковы способы их применения?

К стадии «вызов» относится все, что делается до начала чтения текста. С момента чтения начинается стадия «осмысление». Учитель использует здесь два приема: работу с текстом, разделенным на части, и с вопросами к ним; а также работу со сплошным текстом, или ИНСЕРТ. От учащихся требуются максимальная самостоятельность и активность. Методические приемы этому способствуют. В том числе и уже знакомый нам прием **Знаем / Хотим узнать / Узнали**.

1. Работа с текстом, разделенным на части

На стадии «вызов» учащиеся предполагали, о чем будет текст, ставили вопросы, намечали цели, размышляли, опираясь на предложенные термины, и составляли рассказ-активизацию по ключевым словам. А теперь учитель раздает **текст**, но просит пока не заглядывать в него. К тексту желательно присоединить краткую биографию автора да еще и рассказать о нем и его произведениях. На все — не более 10 минут.

Текст заранее поделен на несколько смысловых частей. Учитель сообщает об этом. И о том, что после каждой части стоят слова «первая остановка», «вторая остановка» и т.д. Они означают, что, прочитав одну часть, надо остановиться и не читать дальше, пока учитель не попросит об этом. Когда все ученики прочитают первую часть, они, не глядя в текст, отвечают на учительские вопросы, активизирующие мышление:

Какие чувства вы испытали при чтении первой части рассказа?

Этот вопрос можно задавать после любой части, если



Нашли ошибку или опечатку?

Выделите ее в тексте и нажмите Ctrl+Enter.

Спасибо!



© Издательская фирма «Сентябрь»

[Знакомство с системой](#)



mc.yandex.ru/watch/23188498

style="position: absolute; left: -9999px; alt="" /></div>

содержание текста способно вызывать переживания. Не стоит задавать, если текст чисто информационный.

Дайте ребятам время подумать. Говорить о своих чувствах всегда сложно, тем более публично. Не оспаривайте и не обсуждайте ответ. Пусть выскажутся все желающие. Не принуждайте, но объясните важность умения сказать о своих чувствах.

Вопросы задавайте последовательно, в контексте прочитанного.

Какая проблема обсуждается в рассказе? Сформулируйте ее.

Почему вы так думаете? Обоснуйте.

Каким может быть продолжение в следующей части?

Все версии записываются, выбираются наиболее удачные, по мнению учащихся, и обсуждается, почему они удачные. Затем продолжается чтение до «второй остановки». Прочитав вторую часть, ученики сравнивают ее со своими версиями, обосновывая, почему собственный вариант им нравится больше или меньше авторского.

Намеченные остановки не должны становиться единственным сценарием. Если в обсуждении наметилась необходимость прочтения сразу двух частей, то они прочитываются до соответствующей остановки. После этого снова вопросы:

Так о чем, с вашей точки зрения, этот рассказ?

Как вы думаете, что случится далее? Почему вы так думаете?

Как только все версии зафиксированы на доске, учащиеся обсуждают в парах, что случится в рассказе далее. Обсудив, находят в тексте, не читая его, то место, где сюжет, возможно, меняется. Затем продолжают чтение до следующей остановки. Когда все дойдут до этой паузы, то опять вопросы учителя:

Как вы понимаете смысл тех или иных слов, выражений? Почему?

Что позитивного в ситуации, в которую попали персонажи рассказа? Что негативного? Почему вы так думаете?

Подумайте, как закончится рассказ. Как вы могли бы его закончить?

Класс обсуждает все свои версии конца рассказа, потом текст дочитывают.

Рассказ закончился так, как вы думали? О чем же он все-таки?

На основе наработанного учащимися можно инициировать дискуссию, спросив: **С какими основными идеями и вопросами связано содержание рассказа?**

Если предложенный текст научного содержания, информационно насыщенный, то возможны следующие задания:

- На какие вопросы, по вашему мнению, отвечает автор в статье?
- О чем вы узнали во второй ее части?
- На что обратили особое внимание?
- Какова основная мысль данного раздела (схемы, иллюстрации)?
- Что имеет в виду автор, когда говорит..?
- Выразите основную мысль текста одной фразой.
- Какое высказывание центральное в тексте?
- Назовите ключевые фразы.
- Найдите основные понятия. Запишите их в алфавитном порядке.
- Проиллюстрируйте основную мысль рисунком, коллажем и т.д.
- Какие выводы, значимые для вас, можно сделать из прочитанного?
- Есть ли в тексте моменты для обсуждения всем классом? Назовите их.

Типы вопросов для активизации критического мышления учеников при работе с текстом.

1. Формальные (фактологические): как называется... ? Дайте определение... Какова формула... ? На каком расстоянии... ? Какого числа... ? Где находится... ?
2. Аналитические (разъяснение, объяснение): о чем этот рассказ? Что случится далее? Что было бы, если бы герой не совершил этот поступок? Обоснуйте вашу точку зрения.
3. На интерпретацию (выявление связи между идеями, ценностями, целями, поступками): почему это трагическое событие произошло именно сейчас? Почему главный персонаж решился на такой поступок?
4. На оценку поступка — для суждения «хорошо/плохо»; «справедливо/несправедливо» исходя из собственных нравственно-этических критериев.
5. На сравнение — для освоения этой мыслительной операции с определением ее критериев и оснований.
6. На обобщение (синтез) — для создания версий развития события на основе анализа его причин: что мог бы сделать этот персонаж, чтобы избежать проблемы? Какой вывод можно сделать из случившегося с ним?
7. На определение значения слова — для осознания необходимости определять это и для себя, для своих

действий: какой смысл вы вкладываете в слово «совесть»?

8. На организацию деятельности — для понимания действий, необходимых для достижения конкретного результата: что должен сделать персонаж для достижения цели? Что бы сделали вы для этого?
9. На рефлексию — для умения понимать свое поведение, чувства и их причины: свойственны тебе те же черты характера, те же чувства, что и у главного персонажа? В этой ситуации ты поступил бы так же? Ответственность для тебя означает то же самое, что и для этого персонажа?

Прочитав текст, ученики записывают все, что узнали из него, в колонку «Узнали» (напротив вопроса — если он был). Сначала каждый работает индивидуально. Потом в парах или тройках. При этом вырабатывается единое мнение, учитываются разногласия. Общие выводы сравниваются с индивидуальными. Отмечается новое. Составляется более или менее целостное представление о теме или проблеме. После этого групповые выводы обсуждаются всем классом. Итоги обсуждения фиксируются на доске, в третьей колонке. Сравниваются не только знания по теме до чтения текста и после, но и вопросы, поставленные до чтения текста, с ответами, полученными из текста; отмечаются те, что пока остались без ответа.

2. Инсерт

ИНСЕРТ, или I.N.S.E.R.T., — это чтение с пометками и создание маркировочной таблицы по тексту. Работа идет со *сплошным* текстом, не поделенным на части.

Учитель сообщает, что, читая, надо на полях отмечать знаками:

1. **«V»** («галочка») — то, что соответствует имеющимся знаниям, с чем согласен;
2. **«-»** («минус») — то, что противоречит имеющемуся знанию, с чем не согласен;
3. **«+»** («плюс») — то, что ново, неожиданно;
4. **«?»** («вопрос») — то, что непонятно или требует более подробных сведений;
5. **(-) и (+) одновременно** — то, что хотя и противоречит имеющемуся знанию, но ново и интересно;
6. **(-), (+), (?) одновременно** — если требуется пояснение.

В тетрадь обязательно выписываются все слова, смысл которых неясен. На чтение дается 15 минут.

Создание и заполнение маркировочной таблицы

Закончив чтение и маркировку текста, ученики рисуют и

заполняют в тетрадах таблицу:

v	-	+	?	Новые слова, термины

В каждой из первых четырех колонок должно появиться три-четыре пункта в соответствии со знаком. А в последней — все непонятные слова.

Обсуждение таблиц

Завершив индивидуальную работу с таблицей, ученики обсуждают в парах общее и различное в содержании своих таблиц. Затем возвращаются к предположениям и вопросам, записанным на стадии «Вызов» на доске и в тетрадах в колонках *Знаем* / *Хотим узнать*. Учитель спрашивает: какие ваши предположения оказались верными? Запишите эту информацию в третью колонку «Узнали» (см. «Директор школы», №4). Что еще нового вы узнали из текста? Занесите и это в ту же колонку. На какие вопросы не получили ответы? Для этого сравните вопросы из «Хотим узнать» с тем, что узнали из текста. Вопросы, возникшие после чтения текста, тоже запишите и обсудите. Наметьте, что надо сделать, чтобы получить на них ответы.

3. Взаимоопрос

Два ученика читают текст, останавливаясь после каждого абзаца, и задают друг другу вопросы по прочитанному. Можно также разбить класс на пары или на команды. А можно работать со всем классом одновременно: все читают один-два абзаца, потом книги закрывают и задают учителю все возможные вопросы по тексту. Затем роли меняются, и теперь учитель задает классу вопросы, активизирующие мышление в контексте данной темы. Эти вопросы должны быть не на знание фактов или воспроизведение информации, а на понимание идей, подтекста, на порождение своего смысла, на выдвижение своих гипотез. После нескольких обменов ролями учитель спрашивает, о чем дальше пойдет речь в тексте, и просит обосновать эти предположения.

Желательно, чтобы сначала учитель перед всем классом задавал сам вопросы ученику-партнеру, демонстрируя, какими они должны быть.

Дополнительные приемы

Взаимообучение

Класс делится на группы по пять-семь человек, и каждая

получает по экземпляру одного и того же текста. Ученики по очереди выполняют роль учителя: когда группа прочитает (про себя) один абзац, он кратко обобщает прочитанное, придумывает и задает вопрос по нему; объясняет то, что кому-то осталось неясным; дает задание на чтение следующего абзаца. Реальный учитель предварительно уже показал и разъяснил им каждое из этих действий.

Двойные дневники

Прием позволяет учащимся соотнести свои представления, предположения и реальное содержание текста. Прием работает особенно хорошо, если текст большой и его чтение было задано на дом.

Разделив чистую страницу пополам, ученик в *левой* части цитирует то, что наиболее всего его впечатлило. Не только позитивно, но и негативно — вызвало протест, несогласие. А в *правой* — дает свои комментарии, мысли, вопросы по поводу выписанного. Читает и время от времени делает такие пометки. Можно заранее оговорить минимальное количество записей.

Бортовые журналы

Это обобщающее название записей своих мыслей, сделанных учеником при изучении какой-то темы, при чтении текста. Простейшая форма бортового журнала — ответы на вопросы «Что я уже знаю по этой теме? Что надо узнать? Зачем?».

Можно записывать и ключевые проблемы, вопросы, идеи текста. А прочитав его, добавить ответы на вопросы «Что я узнал нового? Что важного для себя выяснил? Что еще хочу об этом узнать?». Можно ответить и на какие-то другие существенные вопросы по теме. Все ответы даются в виде цитат из текста.

Трехчастные дневники

Помогают ученикам взаимодействовать с учебным материалом и с учителем по поводу этого материала.

В дневнике три раздела. В первом — реакция ученика на прочитанное или на дискуссию. Во втором — его размышления по поводу конкретной темы, проблемы. В виде комментария, цитаты, отрывка разговора. Эти записи в дальнейшем помогут написать сочинение, эссе. Третий раздел — «письма учителю». Не реже раза в месяц учащиеся пишут письмо учителю, оценивая его уроки по предмету, свое в них участие и что освоил, что не понял. Можно отвечать на вопросы: какие мысли были у меня в начале курса? Какие задачи перед собой ставил? Каковы достижения? Чему научился? С какими трудностями столкнулся? Что могло бы помочь? Дневники собираются раз в месяц, и учитель выборочно письменно отвечает.

Концептуальная таблица

Прием используется для сравнения чего-то. По горизонтали располагается то, с чем сравнивается (критерии сравнения). По вертикали — то, что сравнивается.

Концептуальная таблица сравнения двух педагогических подходов

	Усвоение и репродуктивное воспроизведение информации	Обучение различным видам компетенций (умений)	Подчинение и дисциплина	Самостоятельная деятельность учащихся	Заинтересованность учащихся процессом своего учения	Связь с настоящей и будущей жизнью учащихся
Знание-информационный подход	Придается большое значение	Отсутствуют такие цели	Придается большое значение	Практически отсутствует	Низкая заинтересованность	Практически отсутствует
Деятельностный(компетентный) подход	Не придается большого значения. Может быть побочным продуктом обучения	Является основной целью	Не придается большого значения. Ориентация на различные формы самоорганизации	Является основным условием достижения требуемых образовательных результатов	Может быть очень высокой	Является одним из основных условий организации учебного процесса

Кубик

Ученики вырезают из плотной бумаги и склеивают кубик. На каждой стороне фиксируют одно из следующих заданий: описать (цвет, форму, размеры и пр.). Сравнить (определить критерии

для сравнения). Проанализировать. Привести «за» и «против». Применить (Что с этим можно делать? Как это применяется? На что похоже?). Отвечая на все эти вопросы, ученики пишут эссе на заданную или свободную тему. Старшеклассники выполняют работу индивидуально. Младшие — в группах и отвечают лишь на один-два вопроса. Маленькие склеивают кубик, им так интересней. А старшим просто задаются вопросы.

Синквэйн

Синквэйн — это стихотворение из пяти строк. В краткой, образной, ассоциативной форме в нем схватывается содержание тех или иных понятий. Прием используется для предварительного формирования понятия и для обобщения информации.

Правила написания синквэйна

- Первая строчка: название темы одним словом (обычно существительным).
- Вторая строчка: тема двумя словами (двумя прилагательными).
- Третья строчка: действия в контексте темы, тремя словами.
- Четвертая строчка: фраза из четырех слов об отношении к теме.
- Пятая строчка: синоним (одно слово), выражающий суть темы.

Синквэйн можно выполнять и не в стихотворной форме.

Назовите тему. Попросите учащихся индивидуально написать свой синквэйн. На работу не более 10 минут. Затем, разбившись на пары, ученики из двух синквэйнов составляют один общий. После этого каждая пара зачитывает и разъясняет свой синквэйн классу. Если об общем синквэйне договориться не удалось, то каждый представляет свой. Презентация может породить дискуссию об основной идее, о сути темы.

Примечание: **мышление** связано с **умением** осуществлять мыслительные операции; **навык** — это просто автоматизированное действие.

Прежде чем давать задание учащимся, учитель сам составляет несколько синквэйнов на разные темы.

Примеры синквэйнов

Развитие человека	Компетенция	Воспитание
Индивидуальность	Умение	Правила

Непредсказуемое, непоследовательное	Универсальное, внепредметное	Общие, значимые
Осуществляется при встрече с культурой	Осваивается в значимой деятельности	Регулируют поведение человека
Существует программа, запускаемая ситуацией	Отвечает вызовам современного общества	Демонстрируются детям взрослыми в конкретных ситуациях
Зерно	Мышление	Ценности

Вопросы для самостоятельных занятий

Эти вопросы формулируются учителем. Типы вопросов приведены выше. Лист с вопросами прилагается к учебному тексту, по мере чтения ученики самостоятельно на них отвечают. На первые несколько вопросов требуются ответы по всему тексту. По заключительным — формулируются выводы и обобщения на основе ответов к первым вопросам. Вопросы для самостоятельных занятий тогда эффективны, когда помогают учащимся самостоятельно разобраться со сложным содержанием текста; когда служат основой для дискуссии или письменного эссе.

Пример вопросов по теме «Анализ педагогической деятельности в контексте реализации деятельностного подхода». Предлагаемый на эту тему текст есть описание деятельности учителя, использующего на внешкольных занятиях проектный метод обучения.

Вопросы по тексту:

1. Чему учитель хочет научить учащихся? Каковы его цели?
2. Какие педагогические средства он использует для достижения своих целей?
3. Какие профессиональные умения и качества позволяют ему достигать этих целей?
4. Что, с вашей точки зрения, должен уметь и понимать учитель, применяющий деятельностный подход?
5. Какие составляющие его деятельности надо анализировать в первую очередь?