

Технология парного обучения: механизмы индивидуального развития школьников



[Громько Григорий Олегович](#)

первый председатель правления Общественной организации "WechselseitigLernene.V." (Взаимное обучение), Германия

[Рязанов Вячеслав Александрович](#)

учитель русского языка и литературы МБОУ «Березовская средняя общеобразовательная школа», Кемеровская область

DOC

PDF

29.10.2012

Продолжаем серию статей о сотрудничестве учащихся в парах сменного состава. В этом номере авторы обстоятельно отвечают на вопрос, почему парное обучение является основой индивидуального развития школьников.

В настоящей статье мы рассматриваем проблему индивидуализации учебного процесса и детально описываем механизмы, с помощью которых обучение в парах обеспечивает индивидуальное развитие школьников.

Как известно, проблему взаимосвязи обучения и развития школьников со всей остротой поставил выдающийся психолог Л.С. Выготский еще в начале 1930-х годов. Излагая свою позицию по данному вопросу в статье «Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте», **Выготский** приходит к известному выводу: «Обучение не есть развитие, но правильно организованное, оно ведет за собой детское умственное развитие, вызывает к жизни ряд таких процессов, которые вне обучения вообще



Нашли ошибку или опечатку?

Выделите ее в тексте и нажмите Ctrl+Enter.

Спасибо!



© Издательская фирма «Сентябрь»

[Знакомство с системой](#)



`<div></div>`

сделались бы невозможными».

Выходит, есть организация обучения «правильная» и «неправильная»? Чем же «правильная» организация обучения отличается от «неправильной»? Выготский объясняет, что «правильно организованным обучением» можно считать только такое, которое построено с учетом «зоны ближайшего развития» каждого ученика. Если это условие не соблюдается, то обучение нельзя считать развивающим.

Чтобы строить обучение в соответствии с зоной ближайшего развития каждого ученика, необходимо, во-первых, каждому ученику дать возможность продвигаться вперед своим темпом, а во-вторых, своевременно каждого ученика проверять и тут же безотлагательно оказывать ему помощь, чтобы он не оказался один на один со своими проблемами.

Понятно, что в условиях фронтального обучения ни индивидуальный темп, ни своевременную помощь каждому ученику обеспечить не удастся. Здесь действуют другие законы. Один и тот же программный материал все учащиеся должны изучать в одни и те же сроки — независимо от способностей, независимо и даже вопреки тому, что у каждого ученика своя зона ближайшего развития. Преподавание направлено не на отдельного школьника — конкретную личность с ее способностями и развитием, а на группу, класс, который по своему составу весьма неоднороден. Учителю крайне сложно обеспечить постоянную проверку каждого ученика по каждой изучаемой теме и совсем невозможно устранить обнаруженные пробелы и искажения.

Ситуация кардинальным образом меняется, когда в классе организуется работа в парах. Покажем это на простом примере. Возьмем давно известную и широко применяемую методику «Взаимный диктант», которая чаще всего используется на уроках русского языка, хотя имеются интересные примеры математических диктантов и диктантов по другим предметам.

Чтобы проводить взаимные диктанты в парах сменного состава, нужно предварительно заготовить достаточное количество карточек с разнообразными текстами. Каждому ученику

дается текст.

Порядок работы

1. Один ученик из пары читает текст из своей карточки по предложениям, другой пишет. Диктующий диктует так же, как всему классу диктует учитель, но без предварительного чтения текста в целом
2. Когда второй ученик текст написал, они меняются ролями: теперь второй диктует первому текст своей карточки, а первый, прежде диктовавший, пишет
3. Потом каждый берет тетрадь своего напарника и, не заглядывая в карточку, проверяет написанный диктант
4. Ученики открывают карточки и с опорой на них проверяют вторично (но уже вместе) сначала один диктант, потом — второй, давая объяснения, если были допущены ошибки.
5. Снова берут тетради друг друга, еще раз все просматривают и ставят свои подписи: «Проверил Иванов», а если предварительно договорились с классом, то ставят и оценки

На этом совместная работа пары заканчивается. Ученики благодарят друг друга, меняются карточками и переходят в новые пары. Здесь диктуется тот текст, который диктующий сам перед этим писал. В остальном работа новой пары проходит в том же порядке. Закончив работу со вторым партнером, участники обмениваются карточками и расходятся, чтобы приступить к работе с третьим партнером, и т.д.

Рассмотрим приведенный алгоритм действий и взаимодействий пары учеников с точки зрения индивидуализации учебного процесса.

Уже на первом шаге совместной работы учеников мы увидим, что диктующий вынужден подстраиваться под своего партнера: он ищет ту скорость диктовки, которая наиболее оптимальна для соседа, ускоряясь или замедляясь, увеличивая длительность паузы или ее сокращая. Если партнер, скажем, не слышал какое-то слово, он

тут же просит его повторить. При этом он всегда может рассчитывать на быструю, нужную ему ответную реакцию партнера.

Как вы прекрасно знаете, ничего подобного не происходит в ситуации, когда учитель проводит диктант для всего класса. В этом случае учитель вынужден ориентироваться на самых медленных учеников, иначе они с диктантом просто не справятся. Как только учитель ускоряется, кто-нибудь сразу дает о себе знать: «Подождите!», «Повторите!» и т.д. Учителю приходится останавливаться, возвращаться и еще раз диктовать кусок текста. В таких условиях страдают более быстрые ученики: они вынуждены сидеть и изнывать от томительных ожиданий.

Пойдем дальше: ученики проверяют записи друг друга. Здесь важно то, что проверка выполненной работы не откладывается на потом, она осуществляется сразу же, здесь и сейчас. То, что при фронтальной работе совершенно неосуществимо, становится реальным благодаря работе в парах. Более того: каждый ученик не только своевременно проверяется, но и имеет возможность тут же удостовериться в правильности этой проверки, своими глазами увидеть, где он допустил ошибку.

И, наконец, в индивидуализации учебного процесса особую роль играет смена партнера по учебной работе. Образую новые пары, ученики вынуждены перестраиваться сообразно индивидуальным особенностям своих новых собеседников, общаться уже так, как того требует новая ситуация, новый партнер.

Не в этих ли учебных ситуациях, основанных на общении в динамических парах, заложены главные резервы формирования человека мобильного, быстро ориентирующегося в изменяющемся мире и вместе с тем терпимого, коммуникабельного и готового к широкому сотрудничеству?



Однако следует признать, что взаимные диктанты со взаимопроверкой, как и всякое взаимообучение по карточкам, каким бы оно ни было разнообразным и увлекательным, обеспечивает индивидуальный прогресс школьников лишь отчасти.

Попробуем в этом разобраться. Представим, что учитель на протяжении 2–3 уроков организует работу в парах по карточкам. Между учениками сначала возникает, а затем и увеличивается разрыв: одни ученики прорабатывают 3–4 карточки, а другие 7–10 и даже больше. Через некоторое время более способная часть класса успеет завершить всю тему, опережая календарные сроки, другая часть класса, напротив, не уложится в эти сроки.

Как поступить учителю в такой ситуации? Он должен преуспевающих учеников проверить и при подтверждении высокого качества подготовки безотлагательно дать им возможность изучать новую тему. Однако учитель этого не делает. Он действует так, как требует от него существующая система: в положенные сроки дает контрольную работу, и все учащиеся, независимо от уровня подготовки, пишут ее. При этом и преуспевающие, и отстающие ученики переходят к изучению очередной темы одновременно. Для чего в таком случае школьнику стараться прорабатывать больше карточек и наращивать темп работы?

Как следствие, острая потребность в более быстром продвижении вперед остается неудовлетворенной, и спустя некоторое время у ребят, естественно, наступает спад интереса к

учебе и даже апатия.

Большое количество карточек по каждой теме не может заменить высокого темпа продвижения вперед.

А что если организовать работу в парах несколько иначе? Не будем сдерживать быстроходов, дадим им возможность продвигаться в изучении программного материала так, как они могут. Только пусть впереди идущий ученик (даже если он обогнал своего одноклассника на одну тему) станет учителем того, кто двигается за ним, а тот в свою очередь обучает и проверяет следующего и т.д. Таким образом, постепенно весь класс выстраивается в несколько цепочек (по 5–7 человек в каждой) и сотрудничество в парах осуществляется уже «по вертикали», как бы сверху вниз.

Допустим, ученик А изучает §15, ученик В — §14, ученик С — §13, ученик D — §12 и т. д. Если учитель проверил ученика А по §15 и положительно оценил его знания, то дальше ученик А обучает по §15 ученика В, а после проверки ученик В обучает и проверяет по этому параграфу ученика С и т.д.

Получается своеобразная «лесенка», в которой впереди идущий ученик оказывается ближайшим ориентиром и помощником, живой «зоной ближайшего развития» для следом идущего.

Впервые реализовать идею сотрудничества «по вертикали» в условиях массовой школы пришлось Виталию Кузьмичу Дьяченко в 1990/91 учебном году в школе поселка Мана (в 30 км от г. Красноярск). С подробным описанием этого уникального опыта можно познакомиться на странице в Сети paarschool.com/ds. Впоследствии опыт Манской школы стал распространяться в школах Красноярского края и других регионов России.

Так концепция Л.С. Выготского получает свое реальное воплощение. Можно сказать, что такой учебный процесс организован правильно, поскольку обеспечивает индивидуальный темп продвижения каждому ученику и гарантирует

каждому безотлагательную, своевременную помощь.

Конечно, не следует при этом умалять роль учителя. Не нужно думать, что стоит только учителю организовать работу в парах — и дело сделано. Многие в его роли должны поменяться и многое ему предстоит освоить в своей профессии... Роли учителя в парном учебном процессе мы обязательно посвятим целую статью, а в следующей мы рассмотрим, насколько реально осуществление духовно-нравственного развития и воспитания учащихся в условиях современной школы и какими средствами для этого располагает технология парного обучения.